

수업평가 지침

제정 2012.03.01.

개정 2012.12.01.

개정 2014.06.01.

개정 2016.03.01.

개정 2016.10.31.

개정 2017.10.30.

1. 관련 근거

교원업적평가규정

2. 수업평가 종류

가. 수업평가는 중간평가와 기말평가로 나눈다.

나. 중간평가는 학기 중간에 실시하며 강의 방향과 방법을 수정 보완할 수 있는 실질적인 자료 수집으로 수업의 효율성을 증대시키고 학생들의 요구 파악 및 학생들과의 상호작용 기능을 위해 실시할 수 있다. 중간평가는 스쿨별 자율로 실시한다.

다. 기말평가는 최종 평가로 학기 종료 후 성적열람 및 이의신청기간에 실시한다.

3. 평가시기 및 대상

가. 시기 : 중간평가(학기 중 7주차-9주차 스쿨별 자율 실시)

기말평가(매학기 학기말 성적열람 및 이의신청 기간)

나. 대상과목 : 매학기 개설된 전 교과목

다. 제외과목 : 현장실습, 봉사활동, 인턴십 관련 과목

4. 평가문항

가. 중간평가 : 첨부 참조

나. 기말평가(학생 자기진단 부분과 수업평가 부분으로 나뉘며, 결과는 수업평가 부분만 반영함)

문항번호	문항내용	문항유형	평가항목
001	나는 이 교과목을 수강하는 동안 결석하지 않았다.	5점척도	학생에대한질문
002	나는 이 교과목을 수강하는 동안 과제물을 충실히 제출했다.	5점척도	학생에대한질문
003	나는 이 교과목을 수강하는 동안 수업내용에 대해 예습/복습을 충실히 했다.	5점척도	학생에대한질문
004	나는 이 교과목의 학습목표를 달성하였다.	5점척도	학생에대한질문
005	교수님의 수업은 전반적으로 강의계획에 따라 진행되었다.	5점척도	수업에대한설문
006	교수님은 수업시간을 잘 지키셨으며 결강하신 후 보강을 하셨다. (결강을 하지 않으셨을 경우 및 결강을 했으나 보강을 철저히 한 경우에는 "매우 그렇다")	5점척도	수업에대한설문
007	교수님은 학생들의 출결을 적극적으로 관리, 확인 하셨다.	5점척도	수업에대한설문
008	교수님은 학생들의 능동적 학습을 유도하였다.	5점척도	수업에대한설문
009	교수님은 수업에 적절한 교육방법을 활용하셨다.	5점척도	수업에대한설문
010	교수님의 수업은 학습목표 달성에 도움이 되었다.	5점척도	수업에대한설문
011	이 교과목을 수강한 종합적인 소감은?(수업의 내용 중 인상적인 부분 및 이유, 수업의 과제, 시험, 수업방식, 기타 등에 대한 의견 및 건의 사항 등을 기록)	서술형	기타

5. 평가결과 활용

가. 기말평가의 결과는 교원업적평가(전임교수)에 활용하며, 비전임교수의 경우, 재임용(계약)의 자료로 활용한다.

나. 기말평가의 결과는 베스트 티칭상 수상의 기초자료로 활용한다.

다. 수강인원 15인 미만 강좌의 경우, 평가결과를 달리 적용할 수 있다.

라. 겸임 및 강사의 경우 수업평가 결과 4.0미만자는 다음 학기 출강을 제한할 수 있다.

중간 수업평가 점검 내용 및 방법

<차 례>

강의 중간 점검의 의미	1
강의중간점검의 효과와 방법	
1. 강의 중간 점검의 효과	3
2. 강의 중간 점검 내용	3
3. 강의 중간 점검 방법	3
4. 간편설문지를 활용한 강의 중간 점검 실시	5
1) 실시 전에 학생들에게 읽어줄 내용	5
2) << 강의 중간 점검 설문지 >>	6
3) 학생들의 설문조사결과 분석표 I (객관식)	8
4) 학생들의 설문조사결과 분석표 II (주관식)	9
5) 중간 점검 결과 분석하기	10
6) 학생들에게 반응하기	10
7) 강의 진행에 대한 문제는...	11
8) 인간관계에 대한 문제는...	12

2016. 3

강의 중간 점검의 의미

“학기 중간쯤 되면 강의가 잘 되어가는지 아니면 점점 문제가 생기거나 진행이 어려워지는지 확실히 알게 됩니다. 잘 되어가는 강의는 별 신경 쓰지 않아도 그냥 저절로 굴러가는 듯한 느낌을 줍니다. 그러나 뭔가 잘못되어가는 강의는 별 성과 없이 힘만 잔뜩 듭니다. 학생들과 호흡이 척척 맞아떨어지면 다음 강의 시간이 기다려집니다. 그러나 강의가 한번 삐걱하기 시작하면 그저 주말만 기다려집니다.

지난 학기에 가르칠 때와 비교해 다른 내용이나 다른 방식으로 가르치는 것도 아닌데 진도가 잘 나가지 않거나, 학생들과 거리가 멀게 느껴지거나, 강의를 하고 나면 찝찝한 기분이 금방 사라지지 않을 경우에는 “그냥 어떻게 되겠지” 하면서 방치해 두지 말고 가능한 한 빨리 손을 쓰셔야 합니다.”

강의를 진행하시는 교수님들께서 강의 중반에 무언가 문제가 있다고 느껴지실 때 조치를 취할 수 있는 방법 중 하나는 강의 중간 점검을 실시하는 것입니다.

강의 중간 점검은 학기 중반에(특히, 강의가 중반 정도 진행되었을 때) **강의전반에 대하여 학생들로부터 피드백을 받는 것**입니다. 이를 통해 학기 중에 교수님의 강의를 듣고 있는 학생들이 원하는 학습 내용과 방법으로 강의를 개선할 수 있는 계기가 마련될 수 있습니다. 실제로 우리나라 일부 대학에서는 중간고사 무렵에 강의 중간 평가를 하여 교수님들께 후반부 강의에 도움이 되는 정보를 제공하기도 합니다.

학생들의 반응이 교수-학습활동을 개선하는 데 신뢰성과 타당성을 지니는지, 그리고 결과적으로 학생의 학습을 개선하는 데 유용한지에 대해 의문을 가지실 수도 있습니다. 그러나 학생들을 진단자로 하는데 따른 장점은 분명히 있습니다. 학생들은 교수님의 교수 활동을 늘 지켜볼 수 있으므로, 수업을 진단할 수 있는 유리한 위치에 있기 때문입니다.

학생들의 평가 효과에 관한 1,500편의 논문을 요약한 연구에서는 학생 평가와 코멘트가 교수 효과성을 결정하는 데 타당하고 신뢰할만한 정보를 제공한다는 연구 결과를 제시하였습니다. 또한 평가 방법(그룹 인터뷰 vs 표준화된 개인평가), 평가 시기(학기중 vs 학기말), 학생의 평가에 대한 교수자의 반응(제한된 반응 vs. 최선을 다한 반응)에 따른 교수효과성과 만족도를 조사한 연구결과에 따르면 학생들은 인터뷰를 통한 평가, 학기 중 시행된 평가, 최선을 다한 교수님의 반응에 더 만족하는 것으로 나타났습니다.

체계적인 강의 계획서와 강의 자료의 준비로부터 시작된 한 학기는 중간고사와 기말고사 기간을 거쳐 학생들의 강의평가로 끝이 납니다. 이처럼 한 학기의 수업 과정에서 학생들에게 수업과 관련된 피드백을 받을 수 있는 기회는 최종강의 평가인 경우가 대부분입니다. 이미 최종 강의 평가가 끝난 이후에는 같은 학생들을 대상으로 같은 과목을 강의할 기회는 사라지기 때문에 강의 평가 결과를 유용하게 활용

하기가 어려울 수도 있습니다.

한 학기 강의에서 학생들과 교수님을 만족시킬 수 있는 보다 효과적인 방법은 학생들과 함께 강의 중간 점검을 실시하는 일입니다. 이는 실제 강의를 개선하는 데에도 유용한 방법입니다.

중간 점검에서 제시된 학생들의 피드백은 몇 가지 유형으로 구분될 수 있을 것입니다. 즉, 강의 진행이나 인간관계에 관한 피드백이 주를 이룰 수 있습니다. 이는 결국 수업 시간에 학생들과의 호흡이 얼마나 잘 맞았느냐와 관련된 것입니다.¹⁾

1) 서울여자대학교 교수학습지원센터에서 작성한 내용 인용.

강의중간점검의 효과와 방법²⁾

1. 강의 중간 점검의 효과

- 1) 강의 방향과 방법을 수정 보완할 수 있는 실질적인 자료 수집으로 수업의 효율성 증대
- 2) 학생들의 요구 파악
- 3) 학생들과의 상호작용 기능
- 4) 학생들의 동기유발 여부 등 학생들의 학습에 대한 자세도 알 수 있게 됨

2. 강의 중간 점검 내용

1) **만족도 및 수업 이해도** : 수업 내용에 대한 학생들의 만족도, 수업방법에 대한 만족도 등을 파악

2) **진도** :

① 원래의 강의계획서와 비교하여 속도 판단, ② 진도가 빠르거나 늦은 원인을 파악, ③ 학생수준때문인지, 아니면 교수의 수업진행 잘 못인지 판단, ④ 중간고사 이후에 진도를 다시 정하거나 강의계획서를 수정해서 나누어주는 방안도 고려

3) **학생들의 수업참여도**

- 4) **과제의 양과 질**
- 5) **수업방법**
- 6) **학생참여유도**

3. 강의 중간 점검 방법

1) **간편 설문지 활용** : 아래 설문지 활용 (가장 많이 활용)

- 4-6문항 정도로 구성된 강의 만족도 설문지 평가양식을 활용할 수 있음. 문항의 내용은 학과의 성격과 교과목의 성격에 따라 달리 작성될 수 있음.
- 주관식 설문을 많이 작성하도록 유도

2) **강의 촬영 및 분석**

- 교수자 스스로 자신의 강의를 점검 해 볼 수 있는 방법으로 수업하는 장면을 녹화하여 수업이 끝난 후 내용을 보면서 평가

(1) 기대되는 효과

- ① 관찰자의 입장에서 자신의 수업을 객관적으로 평가
- ② 본인의 강의 스타일이 어떤지 파악할 수 있는 기회

2) 이하의 내용은 각종 자료와 타 학교의 사례를 종합하여 정리한 것임

- ③ 효과적인 강의를 위한 전략과 방법 모색가능
 - ④ 학생들과의 관계를 향상시킬 수 있는 정보 획득
- (2) 2학기 중에 강의촬영에 대한 교수학습지원센터의 지원사업이 있을 예정임

3) 질문카드 활용

다음과 같은 질문이 기록되어져 있는 카드를 학생들에게 나누어주고 기록하게 한 후 학생들의 요구 사항을 파악하여 남은 강의에 반영하도록 한다.

(A면)

이 강의에서 만족스러운 부분, 혹은 잘 이루어지고 있는 부분은 무엇입니까?

(B면)

이 강의에서 개선되거나 바뀌어야할 부분을 무엇입니까?

4) 소그룹 인터뷰 활용

- 반 별로 5~6명 정도의 학생을 선정하여 FGI (Focus Group Interview)를 실시
- 학생들에게 어느 말도 해도 좋은 자연스러운 분위기를 유도하여 솔직한 의견을 청취
- 수업내용, 수업방법, 수업절차, 과제 등의 여러 항목을 선정하여 하나씩 토론 진행
- 문제점뿐만 아니라 개선방향에 대한 의견도 청취
- '질문카드'나 '간편 설문지'를 작성하게 한 후에 실시하면 효과 배가

5) 전자메일이나 웹사이트 게시판 활용

4. 간편설문지를 사용한 강의 중간 점검 실시

1) 실시 전에 학생대상으로 읽어줄 내용

- 학생들에게 강의중간점검 전에 아래의 사항을 읽어줍니다.

- 강의에 대한 **중간 점검을 하는 목적**은 학기 초에 강의계획서를 나누어주면서 계획했던 대로 수업이 진행되었는지를 파악하여 중간고사 이후에는 좀 더 나은 수업을 진행하기 위한 기초적인 자료를 파악하는 것입니다.
수업내용, 수업방법, 과제, 결보강 등 강의 전반에 걸쳐 여러분들의 만족도와 의견을 솔직하게 답변해 주는 것이 필요합니다.
- 강의중간점검 결과는 내용을 분석해서 우리의 수업이 저와 여러분들에게 모두 도움이 되는 방향으로 활용될 것입니다.

- 설문지에 이름을 쓰지 마십시오.
- 강의 중간 점검은 **여러분의 학점에는 전혀 영향을 미치지 않습니다.** 교수님들은 설문지를 누가 작성했는지 알 수 없고, 알려고도 하지 않습니다.
- 시간은 약 10분정도 소요됩니다.

- 소요시간 : 약 10분

- 실시시기 : 6주차~7주차 사이 (가장 적합한 시기는 7주차)

- 결과 분석 시기 : 설문조사 후 1주일 이내


- 학생 피드백 시기 : 결과분석 후 1주일 이내

« 중간 수업 평가 설문지 »

과목명 : _____ 학과/전공: _____ 학년 : _____ 반 : _____

다음 설문지는 이번 학기에 진행되는 강의의 중간점검을 위하여 실시하는 것입니다. **교수님은 누가 평가했는지 전혀 알 수 없으며**, 답변 내용을 보시고 수업개선을 위한 자료로만 활용하실 것입니다. 여러분의 진지한 답변이 우리들의 수업을 **좋은 방향으로 이끌어 갈 수 있다는 생각을 가지시고 느끼는 바를 솔직하게 기록하여 주세요.**

* 기록하는 방법 : 다음의 번호 위에 체크(√)하시기 바랍니다.



1 2 3 4 5

전혀 아니다 / 아니다 / 보통이다 / 그렇다 / 매우 그렇다

= 문 항 내 용 =

1. 학생 본인은 지금까지의 수업내용을 얼마나 이해하였다고 생각하십니까?

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

2. 학생 본인은 수업준비에 충실하였다고 판단하십니까? (본인의 수업에 대한 마음가짐이나 준비사항을 감안하여 평가하되, 결석 0회, 과제 미제출 0회 이면 5. 그 이하면 4~1사이로 평가)

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

3. 지금까지의 수업에 대한 전반적인 만족도는 높은 편이라고 생각하십니까?

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

4. 교수님은 강의계획서에 제시된 대로 수업을 진행하고 있습니까?

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

5. 수업시간에 주어진 과제의 양과 질에 만족하십니까? (학습내용과 연관있는 것이었는가?, 학생들의 수준에 비하여 너무 쉬운 과제 혹은 너무 어려운 과제였는가?)

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

6. 교수님의 수업방식은 학습에 도움이 되었습니까?

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

7. 교수님께서 학생들의 참여(질문 혹은 토의 등)를 장려하였습니까?

1 (전혀아니다)	2 (아니다)	3 (보통이다)	4 (그렇다)	5 (매우그렇다)
--------------	------------	-------------	------------	--------------

[주관식 설문]

8. 이 수업에서 좋은 점은 무엇인가요? (구체적으로 써주세요 / 예를 들어 수업진행방법, 결강 및 보강(계획)여부, 교수님의 수업준비도, 기자재 활용 측면, 학생들의 동기를 이끌어내는 방법, 과제 제시 방법, 열정 등등)

9. 이 수업에서 개선할 점이 있다면 무엇인가요? (8번 문항의 예를 참고하여 구체적으로 써주세요. 가급적 학생이 생각하는 개선방향에 대해서도 써주세요)

10. 기타 질문 사항

3) 학생들의 설문조사결과 분석표 I (객관식)

- 1~7번 문항까지를 분석

- 각 반별로 정리하거나 전체로 묶어서 정리

	평 균	시 사 점
1번 문항 (학생의 이해도)		
2번 문항 (학생의 참여도)		
3번 문항 (전반적 만족도)		
4번 문항 (강의 준비도)		
5번 문항 (과제의 양과 질)		
6번 문항 (수업방법)		
7번 문항 (학생참여유도)		

4) 학생들의 설문조사결과 분석표 Ⅱ (주관식)

- 8~10번 문항의 내용을 아래의 범주에 써넣고 경향성 파악
- 반별로 정리해도 좋고 (각 반의 경향성 파악 가능), 전체를 묶어서 정리해도 무방

	1. 수업내용	2. 수업방법	3. 과 제	4. 성실도 (결보강 등)
긍정적 부분	1. ① ② 2.			
부정적 부분	1. ① ② 2.			
개선방향	<p>1. 이번 학기에 조정가능한 부분 및 내용</p> <p>1) 부정적 부분 1-1-① :</p> <p>2)</p> <p>2. 이 과목의 다음 학기 강의시 조정할 부분 및 내용</p> <p>1) 2-2-①</p> <p>2)</p> <p>3. 다른 과목 수업시간에 반영할 부분 및 내용</p> <p>1)</p> <p>2)</p> <p>4. 현 상태 유지할 부분 및 내용</p> <p>1)</p> <p>2)</p>			

5) 중간 점검 결과 분석하기³⁾

- 결과는 중간 점검을 마친 뒤 가능하면 빨리 읽어보도록 합니다.
- 결과를 읽으면서 어떠한 반응들이 나타났는지, **같은 문제를 얼마나 많은 학생들이 언급하였는지** 기록합니다.
- 강의 중간 점검의 목적을 염두에 두고 학생들의 반응을 분석합니다.
- **개인적인 평가와 전문적인 평가를 구분**합니다. 평가의 대상은 교수자의 전문적 능력이지 개인적인 특징이 아닙니다. 학생들이 교수자의 외모, 행동, 성격 등에 대해 무례한 말을 하더라도 강의실에서 교수님께서 보여준 모습이 발언의 근거라는 점을 의식합니다.
- 반응을 분석할 때에는 **평균과 같은 수치보다는 반응의 일관성, 방향, 강도에 주목**합니다.
- 균형 잡힌 시각을 유지하면서 피드백을 분석합니다. 모든 사람들을 항상 만족시켜줄 수 없다는 점을 되새깁니다. 많은 교수님들께서 긍정적인 평가가 다수일 경우에도 비판적인 평가만을 기억하려는 경향을 보입니다. 학생 몇몇의 비난이나 부정적인 반응에 집착하지 않습니다. 수업을 개선하는 데 가장 큰 걸림돌은 낙담하는 것입니다.
- 부정적 코멘트보다는 긍정적 반응에 집중합니다. 어떤 평가 결과가 나왔던 간에 부정적 코멘트는 기분을 상하게 만들기 마련입니다. 그렇다고 해서 **반복적으로 나타나는 비판적인 의견들을 무시**해서는 안 됩니다. 그저 그렇다는 평가들 중 긍정적인 반응이 하나 섞여있다고 해서 만족해서도 안되고, 긍정적 평가들 중에 부정적인 평가가 섞여 있다고 해서 고민에 빠져서도 안되겠습니다.
- 비판적인 코멘트를 **여러 범주로 구분**합니다. 즉시 실천에 옮길 수 있는 것과 다른 강의를 맡았을 때 변화할 수 있는 것들을 나누어 정리합니다.

ex) 이번 학기에 조정가능한 것 : 과제 제출일

같은 과목을 다시 맡을 때 조정할 수 있는 것 : 교재

조정할 수 없는 것 : 시험 회수

6) 학생들에게 반응하기

- 강의 중간 점검을 실시하는 과정 중 가장 중요한 부분은 학생들에게 반응하는 단계입니다.
- 중간 점검을 실시한 다음 시간에 결과를 읽었음을 말합니다.
- 학생들의 의견 중 개선할 사항에 대하여 언급합니다. 중간 점검을 통해 새롭게 알게 된 것이 무엇이며, 앞으로 어떠한 변화를 줄 것인지, 예를 들어,
 “여러분 중 45% 정도가 OO가 학습에 방해가 되고 있다고 말해 주었기 때문에 변화할 필요가 있음

3) 서울여자대학교 교수학습센터 자료 인용

을 느꼈습니다. 어떻게 변화를 줄 것인지 고민한 끝에 이런 식으로 하기로 결정하였습니다” 라고 말해 줍니다. 학생들의 의견을 듣고 **변화할 내용에 대해 알려주면 학생들은 자신이 학습 과정에 참여하고 있으며, 교수님께서 노력하고 있음을 깨닫게 됩니다.**

- 긍정적인 반응에 대한 언급도 빠뜨리지 않고 해 줍니다.
- 학생들의 요구가 있지만 변화할 수 없는 것들에 대해서는 그 이유를 말해줍니다.
- 해줄 수 없는 변화에 대한 약속은 하지 않습니다.
- 교수님이 할 수 있다고 확신하는 것보다 조금 낮은 수준의 것을 약속합니다.
- 학생들의 피드백 중 혼자서 해결할 수 없는 문제는 동료 교수님이나 교수학습지원센터로 도움을 요청합니다. 다른 사람으로부터 건설적인 조언을 얻어 상황을 개선하는 데 도움을 받을 수 있습니다.

7) 강의 진행에 대한 문제는...

강의를 강의 계획서의 진도에 맞추려고 급급하다 보면 학생들이 따라오지 못하는 경우가 생깁니다. 이는 강의진행 속도가 빨라서일 수도 있고, 어떤 경우에는 강의 내용의 난이도가 높아서일 수도 있습니다. 학습 내용이 소화가 덜된 상태에서 새로운 내용으로 넘어가면 학생들의 학습 동기마저 사라질 수 있습니다.

물론 강의에서 꼭 다루어야 하는 내용 범위가 있을 수 있지만 어느 정도는 조정할 수 있겠습니다. 만일 강의진도를 강의 계획서대로 하기에는 다소 무리가 있다고 판단하시면 속도를 늦추어야 합니다. 하지만 강의가 강의계획서의 진도에 비해 점점 뒤쳐진다는 느낌을 학생들에게 주는 것은 바람직하지 않습니다.

이럴 경우 새로운 강의 계획서를 학생들에게 나누어 주시면서 새로운 시도를 예고하는 것이 효과적입니다.

“학생들이 힘들어하는 것 같아서.....”, 또는 “학생들이 잘 따라올 수 있도록.....” 등 진도를 늦추는 이유를 노골적으로 제시하는 것은 좋은 방법이 아닙니다. 학생들은 좋으면서도 기분 상할 수 있습니다.

그 대신 “내용범위는 줄이되 좀 더 깊이 있게 다루기 위해서.....”, “가장 중요한 부분을 확실히 알기 위해서.....” 등 가르침과 배움에 초점을 모으시면 좋습니다.

강의 계획서에 변화를 주실 때에는 **학생들의 자기학습보고서를 통한 학생들의 수준을 진단한 결과를 반영**하시는 것도 좋습니다. 자기학습 보고서란 학생들이 스스로 수업의 목표를 얼마나 달성하였는지, 달성하지 못했다면 앞으로 어떻게 달성하고자 노력할 것인지를 생각하여 기술하는 것입니다. 이는 학생들의 학습 동기와 수준을 진단하는 데 유용한 자료가 될 수 있습니다.

8) 인간관계에 대한 문제는...

학생들은 학생들을 대하는 교수님의 기본 마음 자세를 잘 알아냅니다. 교수님께서 학생들을 부정적으로 보시는지, 긍정적으로 보시는지는 강의 시간에 교수님의 한 마디 한 마디로 판단할 수 있기 때문입니다. 그러나 학생들은 교수님에 대한 불만을 직접 입으로 얘기하지는 않습니다. 혹시 강의 평가서에서 다음과 같은 의견을 보신 적이 있으십니까?

“학생이 교수님과 다른 의견을 제시하면 왜 학생이 틀렸는지를 장황하게 설명하느라고 남은 강의시간을 다 보낸다.”

“교수님은 학생들의 의견을 조금도 존중해 주지 않는다.”

“우리가 모르는 것과 틀린 점을 지적하기를 너무 즐기시는 것 같다. 우리를 바보 취급하시는 것 같다.”

“교수님은 학생들을 차별대우 하신다”

물론 교수님의 의도와 상관없이 학생들에게 전혀 다른 모습으로 비춰질 수도 있습니다. 또한 모든 학생들을 다 만족시킬 수 있다는 것도 불가능한 일입니다. 일부 학생들은 과목에 대한 충분한 동기나 관심이 없이 학점을 위해 수강하는 경우도 있기 때문입니다.

하지만, 학생들의 판단은 결국 교수님께서 강의실에서 보여주신 모습에서부터 이뤄진다는 점을 생각해 볼 필요가 있습니다. 강의 중간 점검에서 도출된 사항들에게 대해서 불쾌하게 생각하시기 보다는 건설적으로 변화를 가져올 수 있는 부분이 어떤 것들인지 생각해 보시면 더욱 좋겠습니다. 학생들을 긍정적으로 인식하고, 학생들에게는 배워야 할 책임과 의무가 있다는 점을 기반으로 교수님께서 그러한 학생들에게 어떻게 도움을 주실 수 있을지를 고민하신다면 분명 매우 성과 있는 강의를 이끌어 가실 수 있습니다.

긍정적인 교수님의 마음이 강의실의 분위기와 학생들의 태도에도 긍정적인 변화를 가져올 것입니다.